

GENÈSE 1.1-25 L'ORIGINE DE LA VIE ET DES ESPÈCES

INTRO Rappel : Dans un langage simple, adapté à la compréhension de tous les peuples et de tous les siècles, la 1^{ère} page de la Bible communique à l'homme des connaissances essentielles concernant ses origines. Son récit, malgré la simplicité de son vocabulaire, n'est nulle part en conflit avec les vérités établies de la science moderne. Au contraire, l'accord entre les deux est extraordinaire.

1^{er} exemple : alors que, d'après toutes les cosmogonies de l'antiquité, l'univers et la terre étaient éternels (car on ne concevait pas que tout ce qui existe puisse provenir de rien du tout), **Genèse 1.1 affirmait - déjà il y a environ 3500 ans! - que l'univers a eu un commencement (il a été créé), fait reconnu par la quasi totalité des scientifiques depuis seulement une cinquantaine d'années!**

Lisons à présent Genèse 1.1-25...

Deux de nos jeunes ont déjà posé une question intéressante et importante à propos des 6 jours de la création dans Genèse 1.

A. LES « JOURS » DANS GENÈSE, CHAPITRE 1

Comment concilier les 15 milliards d'années de l'univers et les 5 milliards d'années de la Terre avec les 6 jours de Genèse 1 ?

S'il s'agit de jours de 24 heures, tous les astrophysiciens et tous les géologues se trompent totalement dans leurs calculs.

Une **minorité** de scientifiques chrétiens, convaincus que les jours de Genèse 1 sont de 24 heures, s'efforcent de réfuter leurs calculs.

Mais la **majorité** de scientifiques chrétiens ne sont pas convaincus par leurs arguments et leur reprochent de décrédibiliser la Bible aux yeux des incroyants en niant de nombreuses preuves fournies indépendamment de disciplines différentes (*astronomie, géologie, etc.*) ; par exemple : la distance des étoiles dont la lumière a mis des milliards d'années à parvenir jusqu'à la Terre.

Ils notent que dans Genèse 1 et 2 (comme ailleurs dans la Bible), le mot « jour » ne signifie pas toujours un jour de 24 heures :

dans **1.5** il se réfère au jour (la lumière) opposé à la nuit ; dans **2.5** ce mot (traduit « *quand* ») se réfère à toute la durée de la création ;

dans **2.3** il se réfère au 7^{ème} jour, « jour de repos » de Dieu (cessation de son activité créatrice) qui dure encore à présent (*cf.* Hé 4.1).

Aussi quelques heures d'un jour normal semblent beaucoup trop courtes pour qu'Adam puisse nommer tous les animaux et les oiseaux (2.20) !

On pourrait même se demander s'il n'a pas mis plusieurs mois pour accomplir cette tâche fascinante ... avant de finir par regretter l'absence d'un autre être humain, prélude à la création d'Ève... avant la fin de ce même 6^{ème} « jour » !

Par conséquent, les **6 « jours »** précédents **pourraient se référer** (comme parfois ailleurs dans la Bible, par ex. « *le jour de l'Éternel* ») à **de longues périodes de durée indéterminée comparables, sinon identiques, aux ères géologiques.**

Alors pourquoi accrédi-ter l'idée que la Bible présente un récit de la création totalement incompatible avec les faits les plus sûrs de la science ?

Pourquoi donner l'impression que la Bible n'est qu'un livre humain complètement dépassé alors que l'inverse est vrai ?

Alors que **d'autres cosmogonies** de l'époque de Moïse rapportaient des absurdités auxquelles personne ne croit aujourd'hui, **le récit de la Genèse ne présente en réalité aucun problème d'ordre scientifique**, je le répète : « *malgré la simplicité de son vocabulaire, il n'est nulle part en conflit avec les vérités établies de la science moderne* ».

C'est notamment le cas en ce qui concerne...

B. L'ORDRE DES ÉVÉNEMENTS DE GENÈSE, CHAPITRE 1

À 1^{ère} vue, **la mention du soleil, de la lune et des étoiles le 4^{ème} « jour »** - après la création de la terre et de la végétation **pose problème.**

Solution : v. 14-18 ne se rapportent pas à leur création (déjà évoquée dans 1.1), (« *Dieu fit* » (v. 14) et « *Dieu les plaça* » (v. 16) peuvent se traduire « *Dieu avait fait... Dieu les avait placés* »), **mais uniquement au rôle** par rapport à la Terre que Dieu leur a assigné, rôle limité par rapport à leur rôle dans les religions païennes anciennes où ils étaient adorés comme des divinités.

En réalité l'ordre de la création, totalement différent de celui de toute autre cosmogonie de l'époque et même jusqu'aux temps modernes, est étonnamment proche de celui proposé par la science moderne.

Voyons 10 points saillants de la chronologie de la cosmogonie biblique :

- 1° – Un point d'origine précis : le cosmos connaît un « commencement » (v. 1).
- 2° – La terre est d'abord informe et vide, puis entourée d'un océan chaud sous une vaste nappe de vapeurs (v. 2).
- 3° – La rotation de la Terre sur son axe produit une distinction entre le jour et la nuit (v. 3-4).
- 4° – Formation de l'atmosphère et d'une couche de nuages (v. 6-8).
- 5° – Formation des continents et apparition des océans (v. 9-10).
- 6° – Apparition dans un ordre précis des 3 formes principales de la vie végétale sur la Terre (v. 1-13).
- 7° – Les astres et le soleil devenant nettement visibles de la Terre ; les saisons sont bien définies (v. 14-19).
- 8° – Prolifération de la vie animale marine et des premières créatures volantes (v. 20-23).
- 9° – Apparition dans un ordre précis de la vie animale terrestre (v. 24-25).
- 10° – Apparition de l'homme (v. 26-31).

Ces 10 étapes ne sont contestées par aucun scientifique ! L'auteur a-t-il pu tomber juste par pur hasard ? Faisons un calcul :

- si vous deviez choisir seulement entre **2** possibilités (pile ou face), vous auriez **1** chance sur **2** de réussir ;
- si vous deviez jeter **un dé** de manière à obtenir instantanément et sans faute le numéro souhaité, vous auriez **1** chance sur **6** de réussir ;
- si vous deviez ranger sans faute **5** objets dans un ordre précis, vous auriez seulement **1** chance sur **120** de réussir !
- si vous aviez à ranger sans faute **10** objets dans un ordre précis, vous aurez seulement 1 chance sur ... plus de **3.5 millions** de réussir !

Or l'auteur de la Genèse a rangé ces 10 faits dans le bon ordre alors qu'il avait plus de 3.5 millions de possibilités de se tromper !

Selon certains la Genèse présente non moins de **23** étapes dans la formation de notre planète et dans l'apparition de ses différentes formes de vie.

Il avait alors plus de **25 mille millions de millions de millions de chances** de se tromper contre **une seule chance** de trouver l'ordre juste !

Comme repérer un grain de sable noir dans un tas de sable blanc d'un mètre de haut et étendu sur une superficie égale à 2 fois celle de l'Europe !

Vous avez compris : il faut beaucoup de « foi » pour être athée ! Est-il vraiment plus raisonnable d'attribuer Genèse 1 à un pur hasard plutôt qu'à l'inspiration d'un Créateur qui aime les êtres humains et leur communique la vérité sur l'origine de l'univers, de la Terre et de l'humanité ?

Puisque, à l'époque où ce document fut écrit, nul n'aurait pu découvrir ces vérités, elles doivent avoir été révélées par Dieu.

Et pourquoi pas? Dieu a donné à un **oiseau** migrateur l'instinct de voyager chaque année du pôle nord au pôle sud et d'en revenir afin de s'assurer les conditions nécessaires à l'existence et à la reproduction ; pourquoi n'aurait-il pas communiqué à **l'homme** la connaissance nécessaire pour lui permettre de s'orienter dans la vie ?

Voyons à présent un domaine où le récit de la Genèse est souvent considéré comme en conflit avec la science, mais où le contraire est vrai : car il n'y est pas en conflit avec les faits avérés de la science, mais seulement avec l'opinion personnelle de scientifiques non croyants, opinion qu'à tort ils s'efforcent de faire passer pour une certitude qu'aucun être intelligent et instruit ne saurait nier ; il s'agit de la théorie de

L'Évolution, théorie érigée par certains en **dogme** incontestable et **censée nous dispenser de croire en un Créateur**.

C. L'ORIGINE DE LA VIE ET DES ESPECES : CREATION OU EVOLUTION?

Genèse 1.1, 12, 21, 25 affirment que **Dieu a créé tous les végétaux, tous les animaux et tous les oiseaux « selon leur espèce »**.

La science prouve-t-elle que les espèces sont apparues suite à une transformation à partir d'un organisme primitif ?

- a) Les **1.5 milliards** d'années écoulées entre le commencement de la terre et l'apparition de la vie sont-elles suffisantes pour que **la vie** apparaisse par hasard sur terre - sans avoir besoin d'être créée par un Être intelligent ?
- b) Les **3.5 milliards** d'années écoulées depuis l'apparition de la vie sur terre sont-elles suffisantes pour que les organismes tout simples se transforment progressivement en des organismes plus complexes pour aboutir à l'être humain - sans que cela nécessite un Créateur ?

Certains croyants pensent que Dieu a pu employer l'Évolution comme moyen de création ; mais...

(1) depuis Darwin (1859) et encore aujourd'hui, la théorie de l'Évolution prétend expliquer l'origine de la vie et des espèces sans recourir à Dieu !

La théorie de l'Évolution attribue **l'origine** de la **vie** et des **espèces** au **hasard** et à des **processus uniquement naturels**, et rejette donc une *évolution guidée par Dieu tout aussi nettement qu'une création directe par Dieu*.

(2) Pourquoi faire admettre une théorie - née dans l'antiquité et élaborée par Darwin il y a 150 ans - qui n'a jamais été autant contestée par des scientifiques (mêmes non-chrétiens) que ces dernières années ?

Malgré sa présentation dans les écoles et dans les médias comme un fait parfaitement établie et universellement admis, d'après de grands scientifiques (même non-chrétiens) la théorie de l'Évolution souffre d'au moins 4 sortes de faiblesses énormes :

1^{ère} FAIBLESSE ÉNORME : L'ÉVOLUTION N'A JAMAIS ÉTÉ PROUVÉE !

a) La MICROÉVOLUTION ne prouve pas l'Évolution ! *Les seules transformations déjà observées se limitent à des variations à l'intérieur d'une même espèce : nul ne conteste qu'un premier couple de chiens ou de chevaux et même d'êtres humains a donné peu à peu les différentes races de chiens, de chevaux et d'hommes actuels. Mais chacun se reproduit « selon son espèce ».*

On n'a jamais observé la transformation d'une seule espèce dans une autre, encore moins une série de transformations minuscules montrant comment de nombreux organismes simples sont devenus des organismes complexes.

b) Les FOSSILES ne prouvent pas l'Évolution ! Pourtant ils sont censés en fournir la principale preuve ! En réalité :

- Les premières formes de vie dans les couches géologiques les plus anciennes sont déjà des organismes fort complexes.

- Après la découverte de millions de fossiles, on n'a toujours pas découvert de nombreuses traces de spécimens intermédiaires : les rares cas de « *chaînon manquant* » proposés se sont avérés ne pas l'être en réalité, voire même avoir été fabriqués pour tromper !

- Souvent il n'y a aucune différence entre un fossile datant de millions d'années et l'espèce actuelle correspondante.

c) L'APPARITION ULTÉRIEURE D'ORGANISMES PLUS COMPLEXES ne prouve pas leur évolution à partir d'organismes plus simples.

L'apparition d'**automobiles** de plus en plus perfectionnées ne prouve pas qu'elles n'ont pas été créées successivement par des ingénieurs ; de même les **variations** (*à l'intérieur d'une même espèce* !) ne prouve pas que les espèces ont évolué (*par accident* !) à partir d'un ancêtre commun.

2^{ème} FAIBLESSE ÉNORME : L'ÉVOLUTION N'A PAS ÉTÉ EXPLIQUÉE !

a) **La SÉLECTION NATURELLE** (la survie des spécimens les plus aptes) **n'explique pas l'apparition d'espèces nouvelles** : *elle ne crée aucun organe nouveau ou plus performant; elle ne fait que « sélectionner » parmi des spécimens existants.*

b) **Des MUTATIONS GÉNÉTIQUES n'expliquent pas non plus l'apparition d'espèces nouvelles** : de telles mutations sont non seulement **rares**, mais surtout **néfastes** (source non d'améliorations mais de déformations) ; souvent elles sont mortelles ou simplement temporaires, car

1) le spécimen en ayant subi meurt ou n'arrive pas à se reproduire ;

et 2) la descendance de ceux qui se reproduisent tend à se reproduire sur le modèle initial, d'avant la mutation !

*Ainsi l'étude des mutations génétiques commencée par MENDEL (1866) n'a fait que prouver l'étonnante **stabilité des espèces** ; elle n'a nullement expliqué comment elles pourraient produire des espèces plus perfectionnées.*

3^{ème} FAIBLESSE ÉNORME : L'ÉVOLUTION EST UNE IMPOSSIBILITÉ MATHÉMATIQUE !

Il y a 150 ans, Darwin croyait qu'un organisme composé d'une seule petite cellule était si simple qu'il pouvait se former par hasard.

Or la biologie moléculaire montre que même la forme de vie la plus simple est en réalité extraordinairement complexe.

La cellule la plus simple est une véritable usine comportant de nombreuses « machines chimiques » parfaitement ajustées les unes aux autres ; machines qui en plus doivent aussi être toutes, dès le début, en parfait état et en ordre de marche, sinon elle ne survivra pas et ne se reproduira pas !

La plupart des organismes vivants sont beaucoup plus compliqués encore, étant composé de millions de cellules extraordinairement complexes.

Avec toute son intelligence et sa science, aucun savant n'est jamais parvenu à fabriquer même la cellule vivante la plus simple !

- Comment alors imaginer que d'énormes quantités de cellules vivantes se soient formées toutes seules uniquement par hasard ?

- Comment imaginer que ces cellules se soient combinées pour former après des millions d'années des organes complexes et perfectionnés comme l'œil, l'oreille ou le cerveau qui ne serviraient à rien et ne survivraient pas s'ils n'étaient pas parfaitement formés dès le début ?

La plus grande découverte de l'histoire de la biologie est celle de la **structure du code génétique (ADN)** présent dans chacune des 100 000 milliards de cellules du corps humain, code qui ressemble à une encyclopédie de 46 volumes (appelés **chromosomes**) ayant chacun 20 000 pages (appelés **gènes**) chacune comportant des milliers de mots (appelés **nucléotides**), eux-mêmes composés d'**atomes** dont les noyaux sont encore 100 000 fois plus petits, entourés d'**électrons** gravitant autour d'eux à 1000 km à la seconde ! **On a calculé que la probabilité pour que la plus petite cellule se forme par pur hasard (= sans être fabriqué délibérément par un être intelligent) est 1 chance sur 10 multipliée par près de 6000 zéros !** *Combien de chances existent-elles pour que les millions d'informations dans une chaîne d'ADN se soient alignées par pur hasard même en 3.5 milliards d'années ? Aucune !*

Ce seul fait a conduit plusieurs scientifiques ou philosophes athées à conclure avec regret que la vie étant composée d'une vaste quantité d'informations « rédigées » de façon extraordinairement précise, elle doit avoir comme auteur un Créateur infiniment intelligent : Dieu !

Un jour, un prof et un étudiant d'un institut biblique assistaient à une conférence sur les origines de l'univers et de la vie. Le conférencier a fini par évoquer l'éventualité d'un Créateur intelligent, mais timidement, car il n'est pas de bon ton d'évoquer Dieu lors d'une conférence scientifique.

L'étudiant souffla au prof : « Alors, on lui dit ?! » En effet, il y a 3500 ans, bien avant ces découvertes modernes, la Bible affirma clairement ce que tout être réfléchi pouvait comprendre : la nature n'est pas le fruit d'un hasard aveugle, mais la création merveilleuse d'un Créateur merveilleux !

4^{ème} FAIBLESSE ÉNORME : L'ÉVOLUTION N'EST PAS UN FAIT MAIS UNE FOI – UNE PHILOSOPHIE

Selon certains, « une fou-losophie » !

Jean Rostand, adepte de l'Évolution, reconnaît qu'elle est invérifiable : « *On ne peut jamais qu'y croire... les sages savent qu'ils croient.* » Il a même ajouté : « *Il serait temps de faire définitivement table rase de ce conte de fée pour grandes personnes.* » Pourquoi y croit-on encore ?

Parce que rejeter une théorie élaborée afin de dispenser de croire en un Créateur revient à s'apprêter à reconnaître l'existence de Dieu !

C'est là que le bât blesse ! Car alors tout être humain pourrait avoir à lui rendre compte de ce qu'il a fait de sa vie ! (*cf. Rm 1.18-22 !*)