

quelles structures, quelle autorité dans l'église locale ?

Un classement en trois catégories nous aide à mettre de l'ordre dans ce que nous croyons :

1. **les fondements** qui ne sont pas négociables (plutôt mourir que de les renier !)
attitude à adopter : la fermeté (voir Galates 1.8 ; Jude 1.3)
2. **notre héritage, notre identité** qui concerne essentiellement notre façon d'organiser l'église et de célébrer le culte. Ce sont des particularités importantes mais non fondamentales.
attitude à adopter : la vigilance (Galates 2.4 - certains peuvent venir "épier la liberté que nous avons". Nous devons demander à ceux qui se joignent à nous de **respecter** notre identité et notre héritage.)
3. **les questions secondaires** qui laissent place à des convictions personnelles
attitude à adopter : la grâce (Colossiens 2.16 ; Romains 14.5)

Parmi les questions auxquelles toute église locale doit répondre, il y a celle-ci :

quelles structures, quelle autorité dans l'église ?

D'abord un principe : *Dieu n'est pas un Dieu de désordre mais de paix.* (1 Co 14.33)

On pourrait se dire que si tous les membres sont pleinement soumis au Seigneur et remplis de son Esprit, il n'y a pas besoin d'avoir en plus des responsables humains. Malheureusement, cette situation idéale n'existe pas et la tendance au désordre — tendance toute humaine — se manifeste aussi dans l'église. Toute société humaine a besoin de structures pour maintenir l'ordre et rendre la vie sociale possible. Pour cela, Dieu délègue de son autorité aux hommes : Romains 13.1. Ce qui est vrai au niveau de la nation ou de la ville l'est aussi dans le microcosme de l'église locale : pour qu'il y ait de l'ordre, il faut des responsables (Tite 1.5).

Ensuite, une question : Comment les premiers chrétiens appelaient-ils leurs responsables ?

Actes 15.22 Ici, deux types de responsables (et peut-être trois) sont nommés.

- **les apôtres** (*apostolos*, envoyé) qui avaient un rôle particulier en tant que témoins de la résurrection ; il n'y a qu'à Jérusalem que l'on trouve apôtres **et** anciens, et les apôtres sont mentionnés ici parce que la question à débattre concernait toutes les églises / toute l'Église. Les apôtres n'étaient pas à proprement parler des responsables de l'église locale, leur ministère s'adressant à toute l'Église et au monde entier.

- **les anciens** (*presbuteros*, ancien), appellation qu'on retrouve souvent dans les Actes mais aussi dans 1 Timothée, Tite, Jacques, 1 Pierre, 2 et 3 Jean, (et dans l'Apocalypse avec un sens symbolique).

- **les hommes estimés** (*hégoumenos*, conducteur) qui sont désignés par un mot qu'on retrouve dans l'épître aux Hébreux (13.7, 17, 24). C'est, semble-t-il, l'appellation courante des responsables chez ces Hébreux.

Actes 20.28

- **les évêques** (*episkopos*, surveillant) que l'on retrouve dans Philippiens 1.1, 1 Timothée et Tite.

Philippiens 1.1

• **les diacres** (*diakonos*, serviteur) qui sont ici distingués des évêques mais qui exercent aussi des responsabilités (également dans 1 Timothée, et dans Romains, au féminin).

1 Thessaloniens 5.12

• **ceux qui vous dirigent** (*proïstamenos*, dirigeant) : soit les Thessaloniens utilisaient cet autre terme pour désigner leurs responsables (ils ne pouvaient pas faire comme tout le monde !), soit ils n'avaient pas de terme précis. Voir aussi Romains 12.8, *celui qui préside* (même mot).

Les épîtres aux Corinthiens

Ces épîtres ne contiennent aucun des termes cités ci-dessus. Explication possible du grand désordre qui régnait dans cette église ? Tout juste trouve-t-on mention d'un don de gouvernement (*kubernésis*, barreur) dans 1 Co 12.28.

1 Pierre 5.1-4

• **pasteur** (*poimén*, berger) : l'expression *souverain pasteur* ici, en conjonction avec l'exhortation aux anciens de "faire paître le troupeau", laisse penser que certains responsables peuvent être considérés comme des "sous-pasteurs" (soumis à Jésus-Christ). Le seul passage du N.T. qui applique le mot pasteur directement à des responsables chrétiens est Éphésiens 4.11. Par contre, ce mot est appliqué à Jésus-Christ dans d'autres passages : Jean 10.11, 14, 16 ; Hébreux 13.20.

• **Question pour un champion** : Quel est le livre du Nouveau Testament qui définit l'organisation de l'église comme le Lévitique définit et décrit le culte d'Israël ?

Il n'y en a pas ! Il n'y en a pas et, en fait, il n'y avait même pas de vocabulaire commun entre toutes les églises de l'époque apostolique pour désigner les responsables d'église. Le peuple de la nouvelle alliance rend un culte en Esprit et en vérité, sans contrainte de lieu, de jour, d'horaire ou de personnel, et s'organise librement — mais sans désordre.

Il reste donc vrai que chaque église locale a besoin de structures et de responsables, quel que soit le nom qu'on leur donne.

Nous reprendrons, dans les prochaines études, toutes les appellations que nous avons trouvées dans le texte du N.T. pour voir ce qu'elles nous apprennent sur la fonction du responsable dans l'église.